

q1ER
21/7/10

inb
w
16/3/10

REFERENDUMCOMMISSIE BONAIRE 2010

Aan de eilandsraad van Bonaire
d.t.v. het bestuurscollege
Plasa Reina Wilhelmina 1
Kralendijk
Bonaire

Betreft: onderwerp en datum van het referendum

Kralendijk, 16 juli 2010

Geachte raad,

De Referendumcommissie Bonaire 2010 vraagt graag uw aandacht voor het volgende.

De commissie heeft inmiddels de uitvoering van de haar gegeven opdracht ter hand genomen en ter voorbereiding op de door haar aan de bevolking te geven informatie een aantal gesprekken gevoerd, waaronder gesprekken met leden van uw raad. In die gesprekken is gebleken dat onduidelijkheid kan bestaan met betrekking tot het onderwerp van het referendum en de gevolgen van de uitslag.

In artikel 3 van de Referendumverordening Bonaire 2010 wordt in de vraagstelling het onderwerp van het referendum omschreven als "inhoud en eindresultaat van de onderhandelingen inzake de toekomstige staatkundige structuur van Bonaire". Op grond van de door ons gevoerde gesprekken is niet zonder meer duidelijk of daarin mede is begrepen een oordeel te vragen over de bestuurlijke akkoorden waarbij is besloten dat Bonaire de status van openbaar lichaam zal krijgen (slotverklaring miniconferentie van 10 en 11 oktober 2006). In die gesprekken – en ook uit een de commissie in afschrift toegezonden brief van de UPB aan de gezaghebber van 24 juni 2010 - is bij onze commissie de indruk ontstaan dat wellicht voor ten minste een meerderheid van de leden van uw raad geldt dat een dergelijk oordeel wel in de vraagstelling ligt besloten. In de Memeorie van Toelichting bij de verordening is echter sprake van een oordeel "over de tussen Bonaire en Nederland gesloten bestuurlijke akkoorden, waardoor nadere invulling kan worden gegeven aan de beoogde status die Bonaire als openbaar lichaam binnen de Nederlandse rechtsorde zal hebben". Daarover zou bij een afwijzende uitkomst heronderhandeld kunnen worden. Die passages uit de Memorie van Toelichting lijken een in het referendum te vragen oordeel over de instemming met de voor Bonaire gekozen status als openbaar lichaam binnen Nederland eerder juist uit te sluiten.

De commissie is voornemens haar opdracht zo te interpreteren dat de vraagstelling voor het referendum ook, en vooral, de vraag naar instemming met de keuze voor Bonaire als openbaar lichaam binnen de Nederlandse rechtsorde omvat. Daarbij wordt dan het op 22 april 2010 tussen Bonaire en Nederland gesloten akkoord opgevat als een uitwerking daarvan.

Eilandgebied Bonaire					
Datum Ontvangen: JUL 19 2010					
Archief: 3000 9938					
Aan: ER					
<input checked="" type="checkbox"/> Om advies					
<input type="checkbox"/> Voor het nodige					
<input type="checkbox"/> Ter Kennisgeving					
c.c.: ER leden					
Afdoen voor:					
Gez.	Ged. A	Ged. B	Ged. C	Ged. D	Sec.
					W

SPOG
W

Verz
22/7/10
Q

Op grond daarvan meent de commissie dat het nu te houden referendum voor Bonaire een met het zelfbeschikkingsrecht verbonden referendum is. Dat zou moeten betekenen dat ook de betrokkenheid van de VN behoort te worden gevraagd, anders dan kan blijken uit het verslag van de Centrale Commissie vergadering over de aangenomen referendumverordening. Onze commissie meent dat de betrokkenheid van de VN op grond van het bovenstaande gewenst is.

In verband met het voorgaande is de commissie gebleken dat de voor haar beschikbare tijd om de voorlichting voor het referendum zorgvuldig en behoorlijk voor te bereiden en te organiseren te kort is. Met name dient de betrokkenheid van de VN alsnog te worden georganiseerd en is ook de eigen informatievoorziening voor de commissie omvangrijker dan wellicht aanvankelijk kon worden verondersteld. Naar daarvoor internationaal geldende maatstaven dient voor een zelfbeschikkingsreferendum voldoende tijd beschikbaar te zijn voor de informatiecampagne. Die zou bij een stemming op 3 september a.s. moeten beginnen in de week van 26 juli a.s. Dat zou de commissie echter minder tijd laten dan zij voor een zorgvuldige uitoefening van de opgedragen taak wenselijk acht.

De commissie verzoekt u dan ook met klem door wijziging van de verordening de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober van dit jaar.

Hoogachtend,

Referendumcommissie Bonaire 2010



Douwe Boersema, voorzitter



REFERENDUMCOMMISSIE BONAIRE 2010

Aan het Bestuurscollege van
Het eilandgebied Bonaire
Plasa Reina Wilhelmina 1
Kralendijk
Bonaire

Betreft: begroting referendum 2010

Kralendijk, 21 juli 2010

Geacht College,

De Referendumcommissie Bonaire 2010 biedt u bijgaand de begroting voor de organisatie van de voorlichtingscampagne voor het referendum aan, zoals bedoeld in artikel 2 van het besluit van uw College van 24 juli 2010, nr. 11.

De begroting sluit op ANG 270.000.

Indien de begroting uw goedkeuring heeft, verzoekt de commissie de overmaking van het begrote bedrag op rekening nr. 18085423 van de RBTT Bank Bonaire t.n.v. Referendumcommissie Bonaire 2010.

Hoogachtend,
Referendumcommissie Bonaire 2010



Mr. Dr. D.A.A. Boersema, voorzitter

Begroting Referendumcommissie Bonaire 2010

in ANG

BUREAU RCB 2010

Personeel werkbureau	6,000	
Huisvesting	9,000	
Kantoorinventaris	2,000	
Kantoorartikelen	1,500	
Telefoon en fax	2,500	
Vergaderkosten	1,000	
Representatie	500	
Toezicht VN	20,000	
TOTAAL	42,500	42,500

MEDIACAMPAGNE

Kranten advertenties	25,000	
Radio jingle productie	5,000	
Radio jingle plaatsingen	20,000	
Radioprogramma's RCB	20,000	
Televisie productie/uitz	40,000	
Website	5,000	
Voorlichtingsbulletins	50,000	
Posters	2,500	
Externe deskundigen	20,000	
Coördinatie mediabureau	25,000	
Coördinatie algemeen	5,000	
TOTAAL	217,500	217,500

Onvoorzien algemeen/OB	10,000	
TOTAAL	10,000	10,000

TOTAAL GENERAAL		270,000
-----------------	--	---------

B

***** bc-verg.d.d. 04.08.10 *****

W0A
6-8-'10

AGENDAPUNT : 12

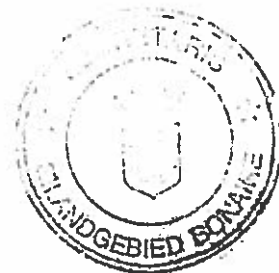
ONDERWERP : Schrijven Referendumcommissie Bonaire 2010 inzake datum referendum.

ARCHIEFNR. : 30011013

TOELICHTING: In een schrijven d.d. 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938) aan het bestuurscollege beschrijft de Referendumcommissie Bonaire 2010 haar voornemens ter zake de interpretatie van de vraagstelling voor het referendum op grond waarvan de commissie meent dat het te houden referendum voor Bonaire een met het zelfbeschikkingsrecht verbonden referendum is. In verband met het voorgaande verzoekt de commissie het college met klem door wijziging van de verordening de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober van dit jaar.
Het bestuurscollege is van mening dat de grondslag voor de wijziging van de datum voor het aanstaande referendum expliciet van organisatorische redenen mag zijn in verband met de juiste en volledige voorlichting aan de bevolking. De redenen ter wijziging van de datum zoals omschreven in het schrijven van de commissie d.d. 16 juli 2010, worden dan ook door het bestuurscollege resoluut afgewezen.

BESLUIT : Het bestuurscollege besluit het vorenstaande met de commissie te bespreken op 6 augustus '10 om 09:00 uur in de vergaderzaal van het bestuurskantoor.

UITVOERING : Secretaris. Verz. 6/8/10 &



JUL 06 2010

AGENDAPUNT : 2

ONDERWERP : Toelichting op het schrijven van de Referendumcommissie 2010 van 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938).

ARCHIEFNR. : 30012173

TOELICHTING: Bij behandeling van dit onderwerp zijn als adviseurs aanwezig de leden van de Referendumcommissie dhr. D. Boersema en mevr. M. Juan-Pedro, de voorzitter van de eilandsraad dhr. G. Thodé, het wnd-hoofd JAZ dhr. P. de Graaf en de beleidsmedewerker Burgerzaken mevr. E. Singosemito-Madja.

De voorzitter brengt naar voren dat de eilandsraad een schrijven van de Referendumcommissie heeft ontvangen waarbij de commissie om meer beschikbare tijd verzoekt alsook dat de commissie in dezelfde schrijven haar eigen interpretatie geeft aan de vraagstelling voor het referendum. De voorzitter acht het noodzakelijk dat voor dit laatste meer duidelijkheid verschaft dient te worden en geeft het woord aan adviseur Boersema.

Adviseur Boersema brengt naar voren dat het schrijven van de referendumcommissie op zichzelf wel duidelijk is en het over twee onderwerpen gaat namelijk de datum voor het te houden referendum en het referendum. Ze hebben met elkaar te maken maar staan ook betrekkelijk los van elkaar. De commissie heeft zich gebogen over de eilandsverordening en de vraagstelling van het referendum en zich ook laten voorlichten door een aantal betrokkenen bij het staatkundig proces. Adviseur Boersema brengt verder naar voren dat uit de brief de indruk kan ontstaan dat leden van de eilandsraad zijn geraadpleegd. Adviseur Boersema brengt naar voren dat het vorenstaande niet correct is. Verder brengt adviseur Boersema naar voren dat sommige betrokkenen met de commissie ook het onderwerp van de vraagstelling naar voren heeft gebracht en dat blijkt dat hierover verschil van mening kan ontstaan. De commissie heeft geconstateerd dat deze zo zegt en de andere zegt het anders en die kant moeten wij op enzovoorts. Verder brengt adviseur Boersema naar voren dat de eilandsverordening de commissie ingeeft of het referendum één van volledige zelfbeschikking zou moeten zijn waarbij de vraag in simpele taal kan zijn een openbaar lichaam ja of nee. Als dat zo is, en de commissie vond dit ook, dan zal er voldoende tijd moeten zijn om het geheel zorgvuldig te organiseren. Adviseur Boersema brengt verder naar voren dat het een en ander ook in vakantietijd viel en een en ander ook nog gedrukt moest worden waarbij de

commissie zich afvroeg of de tijd wel voldoende was om het referendum op een verantwoordelijk manier te organiseren. De commissie vond dit niet en heeft de eilandsraad gevraagd, rekening houdende met de motie, de datum voor het referendum te verschuiven naar 1 oktober. Dhr. Boersema brengt verder naar voren dat van de gelegenheid gebruikt is gemaakt om enkele opmerkingen te maken v.w.b. de vraagstelling omdat er een interpretatieverschil kan ontstaan als gekeken wordt naar de memorie van toelichting. Dhr. Boersema brengt naar voren dat niet gevraagd is naar een uitspraak van de eilandsraad omdat de verordening duidelijk is maar omwille van de openheid en helderheid van het proces op voorhand aan de eilandsraad willen doorgeven wat volgens de commissie de interpretatie is van de inhoud en eindresultaat van de onderhandelingen die leiden naar de nieuwe staatkundig structuur van Bonaire. Dhr. Boersema brengt verder naar voren dat dit een gelegenheid biedt dat de eilandsraad desgewenst daar op nog terug te komen en daarover opmerkingen te maken. Het gaat de commissie echter primair om de datum waarop het referendum zal worden gehouden.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Abraham.

De heer Abraham brengt naar voren dat ter zake het schrijven van de commissie twee aspecten een rol spelen namelijk de datum voor het referendum en de interpretatie van de vraagstelling waarbij aan de hand van dit laatste de benodigde voorlichting aan de bevolking zal worden gegeven. De heer Abraham brengt verder naar voren dat er een motie in de eilandsraad is aangenomen dat duidelijk stelt wat voor soort referendum gehouden moet worden en welke vragen gesteld moeten worden. De motie droeg tevens het bestuurscollege op ter zake een ontwerp eilandsverordening op te stellen ter organisatie van een referendum die inmiddels ook unaniem door de eilandsraad is goedgekeurd. Dhr. Abraham brengt verder naar voren dat gedurende het gehele traject van het ontwerp geen discussie is geweest over het vraagstuk van zelfbeschikking waarmee akkoord gaat met integratie ja of nee. De referendumcommissie 2010 werd aan de hand van de goedkeuring van de verordening ingesteld en net als in 2004 het geval was werd de datum voor het referendum besproken en vastgesteld medegezien ook het feit dat op 9 september '10 een ronde tafelconferentie gehouden zal worden, waardoor op dat moment meer duidelijkheid zal zijn over de keuze van Bonaire. Dhr. Abraham brengt verder naar voren dat plotseling een schrijven van de referendumcommissie op tafel kwam waarbij enkele stellingen naar voren zijn gekomen die verduidelijkt moeten worden. Dhr. Abraham wijst op een passage in de brief waarbij met de leden van

de eilandsraad is gesproken waarbij gebleken is dat onduidelijkheid kan bestaan met betrekking tot het onderwerp van het referendum en de gevolgen van de uitslag. Hij wenst te weten of deze onduidelijkheid bestaat of niet bestaat. Verder brengt dhr. Abraham naar voren dat de motie die geleid heeft tot de verordening, verwezen heeft naar het politiek akkoord van Passangrahan en er zijn ook overwegingen opgenomen waarbij een en ander zeer duidelijk is. De motie zegt duidelijk dat het wenselijk is dat de bevolking van Bonaire wordt geraadpleegd over de inhoud en onderhandelingen vanaf 15 juli 2009 over de staatkundig toekomst van Bonaire. Verder wijst dhr. Abraham op een passage in het schrijven van de referendumcommissie waar naar voren wordt gebracht dat wellicht voor ten minste een meerderheid van de leden van de raad geldt dat een dergelijk oordeel wel in de vraagstelling ligt besloten. Dhr. Abraham brengt naar voren deze stelling niet te kunnen begrijpen daar er een motie is, een eilandsverordening die behandeld is en unaniem goedgekeurd waarbij de vraagstelling hierbij zeer duidelijk is. Dhr. Abraham wijst ook op het feit dat de brief van de UPB gekomen is nadat de motie en eilandsverordening is goedgekeurd en de passages over de memorie van toelichting en de interpretatie van de vraagstelling voor het referendum waarbij de commissie meent dat het op 22 april 2010 tussen Bonaire en Nederland gesloten akkoord opgevat wordt als een uitwerking betreffende het openbaar lichaam. Hij wenst graag van de commissie meer duidelijkheid te weten over deze passages. Verder wijst dhr. Abraham naar de voorlopige tevens eindverslag van de verordening waarbij duidelijk naar voren komt middels adviseur Boersema dat de aanwezigheid van de VN voor dit referendum niet nodig is omdat de aard van het referendum in vergelijking van die van januari anders is. Dhr. Abraham wijst op een passage van het schrijven van de commissie waarbij juist de betrokkenheid van de VN gewenst is. Dhr. Abraham brengt naar voren dat hij geen moeite heeft met de datum voor het referendum maar de interpretatie van het referendum is van bijzonder groot belang. Verder verwijst dhr. Abraham naar de VN resolutie 1541 en de interpretatie van de commissie en wenst te weten of de aanwezigheid van de VN te maken heeft met de dekolonisatieproces of komt er een verkiezingscommissie. Dhr. Abraham wijst naar artikel 4 van de eilandsverordening en is van oordeel dat als het een referendum is voor zelfbeschikking, ook in de verordening moet worden opgenomen wat er met het resultaat van het referendum moet gebeuren. Als laatste brengt dhr. Abraham naar voren dat de interpretatie van de vraagstelling van de commissie bijzonder fundamenteel is omdat dit anders wordt geïnterpreteerd dan wat de wetgever voor ogen heeft.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Booi.

Dhr. Booi brengt naar voren dat de UPB een brief heeft opgesteld om hun bezorgheden over het referendum naar voren te brengen. Verder brengt hij naar voren dat hij verwacht heeft dat de eilandsraad het schrijven van de referendumcommissie eerst zou bespreken waarna besloten kan worden hoe verder te gaan. Echter pakt het bestuurscollege de zaken andersom aan en legt de eilandsraad voor wat zij moet besluiten. Het heeft dus voor hem geen meerwaarde over de zaken uit te wijten. Dhr. Booi brengt naar voren dat als de periode van 15 juni 2009 als "dead end" tot nu wordt aangehouden, dan wordt het een politiek administratief referendum, en hij vraagt zich af waarom het gedaan moet worden. De verkiezing zal op 02 maart gehouden worden en dat hebben wij niet nodig. Dhr. Booi wijst op het feit de 'akuerdo di Passangrahan' is ontstaan omdat een meerderheid niet eens was met wat daarvoor is gebeurd en dat de bevolking zou worden geraadpleegd. Het zal direct worden gedaan. Dhr. Booi wijst op het feit welke onderhandelingen zouden hebben plaatsgehad als de volksraadpleging direct gehouden werd. Volgens Booi gaat het echter om het feit dat de bevolking van Bonaire zich dient uit te spreken vanaf 2004 tot heden. Dus is de bevolking akkoord met een soort integratie conform artikel 134 van de grondwet ja of nee. Al het andere heeft geen waarde omdat de bevolking niets heeft aan het feit hoe goed dhr. Abraham met dhr. Kamp heeft onderhandeld. Dhr. Booi wenst de begroting te ontvangen met de geprojecteerde kosten voor het te houden referendum.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Dortalina.

Dhr. Dortalina verzoekt om het woordelijk verslag van de vergadering van de eilandsraad van 24 juni 2010 en wenst deze te ontvangen vóór het aankomend eilandsraadvergadering vrijdag aanstaande.

Adviseur Thodé wijst op het feit dat als de datum van 1 oktober 2010 wordt aangehouden, morgen (12 augustus 2010) de kiesregisters gesloten moeten worden. Verder wenst hij van de commissie te vernemen of zij deze datum zou hebben aangehouden mochten zij vandaag de brief hebben geschreven.

De voorzitter geeft het woord aan adviseur Boersema.

Dhr. Boersema brengt onder andere naar voren dat de commissie van mening is dat sec een referendum te houden zonder de bevolking in te lichten over het gehele kader van de staatkundig

structuur niet reëel was. Als zodanig zijn er enige politieke spanningen ontstaan waarbij in een gesprek met gedeputeerde Nicolaas duidelijk is geworden dat binnen de coalitie er geen eenstemmigheid bestond over de aard van de vraagstelling. Voor de commissie was de instructie niet duidelijk en was het niet reëel om een referendum te organiseren over het akkoord van 22 april als al het vorenstaande ook niet wordt belicht. Voor gekozen is om nadruk op de inhoud te leggen en dat is namelijk integratie. Hier en daar is opgemerkt dat er verschillen is ontstaan en daarom is gekozen om de eilandsraad hierbij te betrekken maar niet op een manier waarbij de raad wordt gedwongen een nieuwe uitspraak te doen. Adviseur Boersema brengt naar voren dat de commissie geen opvattingen heeft over de juiste politieke opvatting van de verordening maar heeft geconstateerd dat er heel verschillend over wordt gedacht. Adviseur Boersema brengt verder naar voren dat de commissie graag van de eilandsraad wil horen of het anders moet anders gaan zij om de manier door waarvoor is gekozen. Als laatste brengt adviseur Boersema naar voren dat v.w.b. de VN het niet gaat om het dekolonisatieproces maar om de monitoren van het referendumproces.

Dhr. Dortalina informeert naar de sluiting van het kiezersregister.

De voorzitter brengt naar voren dat volgens hem geen beperking worden opgelegd om deel te nemen aan het referendum.

Adviseur Thodé brengt naar voren dat in uitvoering van de referendumverordening reeds algemeen bekend is gemaakt dat het kiezersregister 50 dagen vóór de datum waarop het referendum gehouden zal worden, worden gesloten. Dus de bevolking is ter zake op de hoogte en zal het kiezersregister morgen(12 augustus 2010) sluiten als de datum van 1 oktober wordt aangehouden.

Dhr. Dortalina brengt naar voren dat voor zijn fractie nog een onduidelijk is en wenst te weten wat de referendumcommissie de bevolking zal gaan voorlichten.

Dhr. Abraham wijst op het feit dat in maart al besloten is dat er een openbare lichaam zal komen. De inhoud hiervan wordt aan de bevolking voorgelegd en niet het openbare lichaam op zichzelf. Hij wenst tevens van de commissie te vernemen wat aan de bevolking voorgelicht zal worden en dat de commissie simpelweg de verordening dient uit te voeren.

De voorzitter geeft het woord aan adviseur Boersema.

Adviseur Boersema brengt naar voren dat geprobeerd is uit te leggen dat de voorlichting van het referendum zal zijn over de besprekingen in het Spaansche hof tot 22 april, en als dat anders moet dan horen zij dat graag. Als zij niet horen dat het anders zal zijn dan zal het bovenstaande de voorlichting van de commissie zijn. Het zal dan een zelfbeschikking referendum zijn waarbij de VN erbij betrokken zouden moeten zijn.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nicolaas.

Dhr. Nicolaas wenst te weten hoe lang het zal duren voordat de VN hier zullen zijn en wat hun rol hierin zal zijn. Dhr. Nicolaas wijst op het feit dat Gouverneur de organisatie van 'Awor te Ora' geantwoord heeft op hun verzoek de huidige referendumverordening te vernietigen, dat de aanwezigheid van de VN al is het een zelfbeschikkingsreferendum, niet verplicht. Het is natuurlijk wel goed dat zij aanwezig zijn. Verder brengt dhr. Nicolaas naar voren dat de referendumcommissie de verordening als zodanig moet interpreteren zoals aangenomen door de eilandsraad.

De voorzitter geeft het woord aan adviseur Boersema.

Adviseur Boersema brengt naar voren dat gezien de beraadslagingen het slechts zal moeten gaan over wat er gebeurd is na 15 juni 2009 en het openbare lichaam buiten de vraagstelling zou moeten blijven, de commissie zich ter zake nader wenst te beraden.

BESLUIT: n.v.t.

UITVOERING: n.v.t.

30-8-2010
A.



AUG 12 2010

AGENDAPUNT : 3.

ONDERWERP : Goedkeuring concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

ARCHIEFNR. : 300121 FF

TOELICHTING: Bij behandeling van dit onderwerp zijn als adviseurs aanwezig de leden van de Referendumcommissie dhr. D. Boersema en mevr. M. Juan-Pedro, de voorzitter van de eilandsraad dhr. G. Thodé, het wnd-hoofd JAZ dhr. P. de Graaf en de beleidsmedewerker Burgerzaken mevr. E. Singosemito-Madja.

De voorzitter brengt naar voren dat het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) aan de orde is en geeft desgevraagd het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt naar voren dat in de verordening de datum 1 oktober is opgenomen maar dat rekening gehouden moet worden dat mogelijkwijs de datum verschoven kan worden voordat dit in de openbare vergadering aanstaande vrijdag behandeld gaat worden.

De voorzitter wenst te weten of het gestelde van dhr. Booi met de sluiting van de kiesregister heeft te maken.

UPB-fractielid Booi brengt naar voren de datum van 1 oktober opgenomen is in het ontwerp en of deze datum mogelijk is gezien het kiesreglement. Als de raad op vrijdag aanstaande de datum 1 oktober zondermeer accepteert, of een andere maakt voor hem niet uit, als maar rekening wordt gehouden met het kiesreglement.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen en opmerkingen zijn, acht het onderwerp als voldoende behandelt en verwijst het door naar de openbare vergadering.

UPB-fractieleider Dortalina wenst te weten of de voorzitter het onderwerp rijp genoeg acht om in een openbare vergadering behandeld te worden niettegenstaande de duidelijke verschillende meningen ter zake zoals naar voren gekomen in het vorige agendapunt.

De voorzitter brengt naar voren dat ter zake alleen gekeken moet worden naar het proces ter sluiting van de kiesregister en geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt naar voren dat het des voorzitter is om te constateren dat het onderwerp rijp is voor behandeling in

de openbare vergadering. Verder brengt hij naar voren dat er geen onduidelijkheden zijn en dat twee onderwerpen door elkaar worden gehaald. Ter zake wordt alleen over de datum gehandeld en niet over de interpretatie van de vraagstelling. Voor wat betreft het sluiten van de kiesregister en kiesreglement, spelen deze zaken geen enkele rol. De intentie is juist om te voorkomen dat veel mensen zich op Bonaire inschrijven om deel te nemen aan het referendum. Verder brengt hij naar voren dat men 50 dagen voor het referendum ingeschreven dient te zijn voor deelname, dus 1 week meer of minder is niet relevant. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat gelezen de memorie van toelichting van deze conceptverordening het gaat om puur organisatorische aspecten dat de datum van het referendum verschoven wordt op verzoek van de referendumcommissie. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren of het de vraag is dat de interpretatie van de vraagstelling door de referendumcommissie in de openbare vergadering behandeld dient te worden. Het schrijven van de referendumcommissie verzoekt tevens ook de eilandsraad om de nodige richting inzake de voorlichting en dat de voorlichting misschien niet aan de criteria voldoen waardoor het referendum geen doorgang vindt. Zulke zaken kunnen onderwerp zijn van discussies maar hebben niets te maken met de wijziging van de datum.

De voorzitter acht het onderwerp als voldoende behandeld en verwijst het door naar de openbare vergadering.

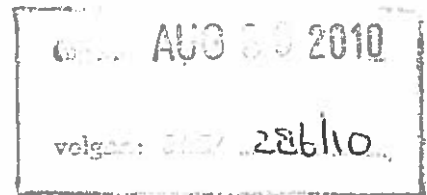
BESLUIT : Het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) wordt doorverwezen naar de openbare vergadering.

UITVOERING : Secretaris. *-> via mail*

30-8-2010
A.



AUG 18 2010



***** ER-verg. d.d. 13.08.10 *****

AGENDAPUNT : 5.

ONDERWERP : Goedkeuring eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum 2010 (A.B. 2010, n. 10).

ARCHIEFNR. : 30012181

TOELICHTING: De voorzitter spreekt met de fractieleiders af dat de spreektijd beperkt zal worden op 20 minuten in de eerste ronde en 10 minuten in de tweede ronde. Hij geeft het woord aan gedeputeerde Abraham om het onderwerp nader toe te lichten.

Gedeputeerde Abraham brengt onder andere naar voren dat de eilandsraad een motie heeft aangenomen dat er een referendum gehouden zal worden op Bonaire. Via de motie werd het bestuurscollege geïnstrueerd om binnen twee weken een ontwerp referendumverordening aan te bieden en aan de eilandsraad aan te bieden. Gedeputeerde Abraham brengt verder naar voren dat het de bedoeling was het referendum op 10 september 2010 te houden maar op 9 september zal de ronde tafel conferentie plaatsvinden en om het resultaat van het referendum mede te nemen in de ronde tafel conferentie, werd de datum voor het houden van het referendum op 3 september gesteld. Dhr. Abraham brengt naar voren dat middels de referendumverordening een referendumcommissie 2010 werd geïnstalleerd die het referendum zal gaan organiseren. Op 16 juli 2010 schreef de referendumcommissie aan de eilandsraad dat om verschillende aspecten de tijd te kort zal zijn om het referendum behoorlijk en zorgvuldig voor te bereiden. Er werd om uitstel gevraagd tot 1 oktober 2010. Gedeputeerde Abraham brengt verder naar voren dat in de brief ook de discussie wordt geopend over een politieke bestuurlijke referendum en het zelfbeschikkingsrecht. Intussen zijn wel de wolbes in de 2^e Kamer aangenomen en de wijziging van het statuut. Gedeputeerde Abraham brengt naar voren dat er een referendum gehouden had moeten worden in maart maar door de al bekende redenen het ontwerp verordening nooit is afgekondigd. Nederland heeft intussen de overheid van Bonaire geblokkeerd en om uit te impasse te geraken is besloten verder te gaan in de ingeslagen weg omdat intussen besloten is dat de Nederlandse Antillen opgeheven zal worden en het bestuurscollege haar

verantwoordelijkheid ter zake dient te nemen. Gedeputeerde Abraham brengt naar voren dat de referendumcommissie de kwestie van openbare lichaam naar voren brengt maar dit een verschillende onderwerp is. Gedeputeerde Abraham brengt naar voren dat hij geen problemen heeft dat de datum voor het referendum wordt verschoven om organisatorische redenen en dat de interpretatie van de vraagstelling duidelijk moet zijn. Hij verzoekt de raad de referendumcommissie die onafhankelijk is, niet te betrekken in politieke discussies over de vraagstelling en akkoord te gaan met de verschuiving van de datum voor het referendum naar 1 oktober 2010.

De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Nicolaas.

Gedeputeerde Nicolaas brengt naar voren dat de kosten voor het referendum tweeledig zijn. Aan de ene kant zijn er de kosten voor het organisatorische kant van het referendum voor een bedrag van Naf. 270.000 en aan de andere kant de kosten voor het houden van het referendum op de dag van het referendum voor een totaal van Naf. 80.000. Hierbij komt nog een bedrag van 8000 euro's erbij t.b.v. de VN voor een groot totaal van ongeveer Naf. 370.000. De leden van de commissie worden apart betaald waarbij de voorzitter ook de reis- en verblijfkosten worden vergoed. Gedeputeerde Nicolaas brengt naar voren dat de commissie nog geen enkele afspraken van financiële aard heeft gemaakt omdat de commissie zeker van wil zijn dat het geld op haar rekening is gestort.

De voorzitter opent de eerste ronde en geeft het woord aan UPB-fractieleider Dortalina.

UPB-fractieleider Dortalina brengt naar voren dat de motie van 31 mei 2010 gewaag maakt van de inhoud en finale resultaat van de onderhandelingen over de toekomst van de staatkundig structuur van Bonaire. Het schrijven van de referendumcommissie verwijst ook hiernaar. UPB-fractielid Dortalina wijst op het feit dat de onderhandelingen in 2006 het begin was inzake de invulling van de directe band met Nederland. Hij wenst te weten hoe met het kiesregister gehandeld zal worden als het referendum op 1 oktober zal worden gehouden.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Kroon.

UPB-fractie leider Kroon brengt onder andere naar voren dat het geheel van het referendum zeer ongeorganiseerd is en dat er een aanval wordt gepleegd op de intelligentie van het volk. Tweede Kamer leden noemen de bestuurders van het eiland incompetent en de datum voor het referendum op 1 oktober is ook niet gekozen omdat dan de kiesregister gisteren had moeten sluiten wat niet juist is. UPB-fractielid Kroon wenst te weten of het bestuurscollege van mening is dat er een consensus heerst over het referendum, of het referendum van invloed zal zijn op de ontwikkeling van 10.10.10 en hoe het bestuurscollege de uitslag van het referendum zal gaan interpreteren. Als laatste wenst UPB-fractielid Kroon te weten of het bestuurscollege de referendumcommissie de nodige richting zal geven.

De voorzitter geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt onder andere naar voren dat alleen de datum voor het referendum behandeld moet worden omdat de tijd niet genoeg blijkt ter zorgvuldige voorlichting aan de bevolking. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat de organisatie 'awor te ora' ongeveer 4000 handtekening heeft weten te verzamelen ten gunste van een referendum. 3000 handtekeningen zijn al genoeg om een referendum te houden. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat de organisatie 'awor te ora' een schrijven gericht heeft aan de gouverneur van de Nederlandse Antillen om te betuigen dat de referenda van 2004 en die van nu illegaal zijn. Onafhankelijk Lid Nicolaas brengt naar voren dat hij voor 100% achter het schrijven staat al is het referendum van 2004 reeds achterhaald. Verder brengt hij naar voren dat de commissie voornemens is haar opdracht als zodanig uit te voeren dat het openbare lichaam aan de orde komt. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt naar voren gedacht te hebben dat ter zake er een consensus was maar plotseling een brief van de UPB opdook met hun stelling inzake het referendum. Hij is van mening dat de raad ter zake reeds duidelijk haar mening heeft gegeven middels het unaniem aangenomen referendumverordening en als het niet goed was, de gehele verordening aan bod moet komen. Onafhankelijk lid Nicolaas wenst te weten of het proces van staatkundig structuur nu het recht van zelfbeschikking uitoefent ? Hij wenst te weten of het noodzakelijk is de VN uit te nodigen. Verder brengt onafhankelijk lid Nicolaas naar voren dat de UPB voorgesteld heeft het schrijven aan de VN in te trekken

inzake het te houden referendum van vorige keer. Hij wenst dit niet op zijn geweten te hebben en stelt voor het gehele proces van het referendum aan te houden tot dat alles duidelijk is.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt onder andere naar voren dat de raad op 22 oktober 1981 besloten heeft middels een motie dat zou Aruba uit de staatrechtelijk verband van de Nederlandse Antillen stappen, Bonaire een directe staatrechtelijke verband met Nederland dient te betrachten. In 1993 waren er onderhandelingen met Nederland aangaande een status van een Land Min en hierna kwam de PAR aan de macht die voor een behoud van een herstructureerde Antillen was. Verder brengt dhr. Booi naar voren dat de UPB een resolutie heeft aangenomen om een directe band met Nederland te bewerkstelligen. Het vorenstaande is tamelijk goed gelukt totdat iemand besloten heeft de UPB-college te laten vallen en vanaf 15 juni 2009 een andere college is met ADB-signature gesteund door het onafhankelijk lid Nicolaas. UPB-fractielid Booi brengt verder naar voren dat plotseling blijkt dat wat Booi met Nederland heeft getekend niet meer goed is. Verder brengt hij naar voren de referendumverordening het ook over de inhoud heeft wat niet anders kan dat al het reeds geaccordeerde van voor 15 juni 2009 ook aan bod dient te komen. Verder brengt dhr. Booi naar voren dat na 15 juni 2009 er alleen ruzie was en wat hieruit is voortgekomen de UPB niet aangerekend kan worden. UPB-fractielid Booi wenst klaarheid inzake het kiesregister als de datum van 1 oktober wordt aangehouden.

De voorzitter geeft het woord aan ADB-fractielid Beukenboom.

ADB-fractielid Beukenboom brengt onder andere naar voren de gehele gang van zaken rondom het vorige referendum te betreuren. Het is door de UPB geboycot en nu zijn zij akkoord met het te houden referendum. Hij wenst de opinie van de voorzitter te vernemen mocht het vorige referendumverordening wederom worden aangeboden ter goedkeuring. Hij wenst te weten of voor dit referendum het zelfbeschikkingsrecht ter sprake komt en of de VN aanwezig zal zijn. ADB-fractielid Beukenboom wenst te weten of de Naf. 270.000 toereikend is en als het Cft hiervoor reeds haar goedkeuring heeft gegeven. Hij wenst te weten of de leden van de referendumcommissie een compensatie zullen krijgen en of de

UPB-fractie hun schrijven hebben geantidateerd. Als laatste wenst hij te weten of het referendum enig invloed zal hebben op het besluit van het openbare lichaam.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Silberie.

UPB-fractielid Silberie kan zich vinden in de opschuiving van de datum voor het referendum. Zij wenst te weten wat er gaat gebeuren aangaande de vraagstelling. Verder informeert zij naar de sluiting van de kiesregister en wat de relatie is tussen het referendum en de aanstaande ronde tafel conferentie.

De gedeputeerden en de voorzitter gaan in op de in de eerste ronde gestelde vragen en gedane opmerkingen.

De voorzitter opent de tweede ronde en geeft het woord aan UPB-fractieleider Dortalina.

UPB-fractieleider Dortalina brengt onder andere naar voren dat de UPB voor een directe band met Nederland staat. De commissie dient in haar voorlichting aan de bevolking te vermelden dat de bevolking akkoord kan gaan met de wijziging van artikel 134 van de grondwet. Verder brengt hij naar voren dat de voorbereidingen meer gedegen dienen te worden aangepakt en als het de zelfbeschikkingsrecht betreft, de VN aanwezig dient te zijn. Hij wenst te weten of het bestuurscollege bereid is de vraagstelling voor het referendum te wijzigen.

De voorzitter geeft het woord aan ADB-fractielid Oleana.

ADB-fractielid Oleana brengt onder andere naar voren dat een directe band geen status op zichzelf is. Hij brengt naar voren dat iedereen akkoord is gegaan met de huidige vraagstelling en nu blijkt plots dat ter zake geen consensus is. Verder brengt ADB-fractielid Oleana naar voren dat de commissie een andere invulling heeft gegeven aan de vraagstelling die niet is wat de eilandsraad heeft beslist. Hij is van mening dat de raad ter zake dient te beraadslagen totdat er duidelijkheid is voor de bevolking. ADB-fractielid Oleana constateert dat er geen consensus is over het referendum en hij stelt voor het geheel in een centrale commissie vergadering te bespreken om tot een consensus te geraken.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Kroon.

UPB-fractielid Kroon wenst te weten wat de mogelijke uitkomst zal zijn als iemand, gezien de reeds gesloten kiesregister, het eilandgebied Bonaire voor de rechter daagt.

De voorzitter geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt onder andere naar voren dat een amendement op het wetsvoorstel, niet alleen ter zake de datum, maar ook de vraagstelling, opdat dit tot een consensus kan leiden. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat hij reeds een amendement heeft opgesteld en aan de raad zal uitdelen om hierover te beraadslagen. Verder brengt hij naar voren dat momenteel twee interpretaties van de vraagstelling bestaan maar een en ander toch nader bekeken dient te worden omdat de eilanden binnenkort toch hun nieuwe status zullen verkrijgen. Onafhankelijk lid Nicolaas wenst van de voorzitter te vernemen als 10.10.10 wordt bereikt, en een referendum wordt georganiseerd met dezelfde criteria als die van januari j.l., dit referendum doorgang zal vinden.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt onder andere naar voren dat in de centrale commissie duidelijk gezegd is dat de vraagstelling niet goed is en dat de onderhandelingen van 10 en 11 oktober 2006 de basis dienen te zijn voor het geheel. Echter wordt alleen naar de inhoud gekeken vanaf 15 januari 2009 en wenst men toch als zodanig consensus te bereiken. UPB-fractielid Booi brengt verder naar voren of het de moeite waard is verder de gaan betreft een referendum en hij liever de verkiezingen afwacht zodat het volk zich ter zake kan uitspreken. Hij is niet meer bereid aan deze spelletjes mee te doen. Hij wenst te weten als iemand morgen 16 jaar wordt, hij aan het referendum mee kan doen.

De voorzitter geeft het woord aan ADB-fractielid Beukenboom.

ADB-fractielid Beukenboom brengt onder andere naar voren dat het schrijven van de commissie een hele ommezwaai heeft veroorzaakt. Doch de commissie is onafhankelijk en heeft geen enkele instructies gekregen. Hij constateert dat ter zake geen

consensus is maar de bevolking dient wel goed ingelicht te worden over de verschillende aspecten. Als laatste brengt hij naar voren dat in het referendum van 2004 manipulaties heeft plaatsgevonden en dit deze keer niet gepermitteerd moet worden.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Silberie.

UPB-fractielid Silberie brengt onder andere naar voren dat het de voorzitter van de centrale commissie was die het ontwerp verordening rijp achtte en voldoende voorbereid om doorverwezen te worden naar de openbare vergadering. Nu dient geconstateerd te worden dat het referendum zal worden uitgesteld. Als laatste legt UPB-fractielid Silberie het schrijven uit van de UPB inzake haar stelling over het referendum en duidelijk in het woordelijk verslag van de openbare vergadering naar voren komt dat de UPB het schrijven in die vergadering aan de voorzitter heeft overhandigd.

De gedeputeerden en de voorzitter gaan in op de in de tweede ronde gestelde vragen en gedane opmerkingen.

BESLUIT:

1.

Het amendement waarbij in artikel 1 de woorden '1 oktober 2010' vervangen worden door 'een nader bij eilandsverordening te bepalen datum' wordt met 5 stemmen vóór en 0 tegen (4 leden zijn afwezig bij de stemming) aangenomen.

2.

De artikelen van het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) wordt met 5 stemmen vóór en 0 tegen (4 leden zijn afwezig bij de stemming) aangenomen.

3.

De beweegredenen en het concept ontwerp eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) in haar geheel wordt met 5 stemmen vóór en 0 tegen (4 leden zijn afwezig bij de stemming) aangenomen.

UITVOERING:

JAZ

ven. 30-8-2010

A.



AMENDEMENT

VOORSTEL ex artikel 33 Reglement van Orde Eilandsraad Bonaire (A.B. 2000, no. 6) tot wijziging van de Eilandsverordening van 2010, no. houdende wijziging van de Eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (AB 2010, no. 10)

A. bij Eilandsverordening
In artikel 1 worden de woorden "1 oktober 2010" vervangen door: een nader te bepalen datum.

B.

Toelichting

Ter voorkoming van onnodige misverstanden inzake o.a. sluiting van de kiezerslijst alsmede duidelijk voorlichting inzake de te kiezen opties is het noodzakelijk een nadere datum van het te houden referendum vast te stellen.

Daarbij zal bovendien betracht worden consensus omtrent de vraagstelling en voorlichting te bereiken.

Aldus voorgesteld tijdens de openbare vergadering van de eilandsraad op 13 augustus 2010.

Adm. Zenderboon
P.D.B.

[Handwritten signature]

A.T.C. Nicolaas
Onafhankelijke
eilandsraadlid







voor	tegen
<i>111</i>	<i>[Signature]</i>
	<i>4 leden afwezig bij stemming</i>

Datum inboeken advies: **AUG 09 2010**Archiefnr: **3001137**

Dienst: Bureau Eilandsecretaris

kopie aan:
Bijlagen:**Onderwerp: Concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010.****Advies/te beslissen punten:**

- **Middels bijgaand concept schrijven de eilandsraad het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) aan te bieden.**

	Conform	BC-verg.	Opmerkingen:
Gezaghebber	 9/10/10		
Gedep. A	 9/10/10		
Gedep. B	 9/10/10		
Gedep. C	 9/10/10		
Gedep. D	 9/10/10		
Secretaris	 9/10/10		

Datum advies: 9 augustus '10

Naam adviseur: W.A. Cecilia

Paraaf eilandsecretaris:

Paraaf JAZ:

Aanleiding:

In een schrijven d.d. 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938) aan de eilandsraad van Bonaire legt de Referendumcommissie Bonaire 2010 haar interpretatie uit over de vraagstelling voor het aankomend referendum en verzoeken zij om meer beschikbare tijd voor de voorbereidingen.

Knelpunten/ probleemstelling:

De aanvankelijke tijdplanning om de voorlichting voor het referendum zorgvuldig en behoorlijk voor te bereiden en te organiseren is aan de krappe kant.

Juridisch Kader:

- eilandsverordening Referendum 2010, (A.B. 2010, no. 10) houdende bepalingen betreffende een te houden referendum over de staatkundige toekomst van het Eilandgebied Bonaire (Eilandsverordening referendum Bonaire 2010).

Beleidsinhoudelijk kader:

- Conform het 'Akkoord van Passangrahan' dient de inhoud en finale resultaat van de nieuwe staatkundig structuur middels een volksraadpleging aan de bevolking voorgelegd te worden.

Te bereiken resultaat:

- Wijziging van de datum van een te houden referendum van 3 september '10 naar 1 oktober 2010.

Oplossing/ advies:

- De eilandsraad het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) te doen toekomen zodat deze in een centrale commissie vergadering en hierna in een eilandsraadvergadering behandeld kan worden.

Financieel aspect:

- Voor het te houden referendum is reeds een bedrag op de begroting 2010 opgevoerd en geaccordeerd.

Uitvoering:

- *Bureau eilandsecretaris)*

**Eilandsraad van het
Eilandgebied Bonaire**

EILANDSVERORDENING van 2010, no.
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

2010

AANBIEDING

No. 1

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire biedt de eilandsraad ter goedkeuring aan een ontwerp-eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).


Kralendijk, **AUG 09 2010**

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire,

de gezaghebber,



de secretaris,



7/8/10

EILANDSVERORDENING van 2010, no.
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

2010

ONTWERP

No. 2

DE EILANDSRAAD VAN HET EILANDGEBIED BONAIRE;

Overwegende:

dat het wenselijk is de datum waarop het referendum zal worden gehouden, zoals vastgesteld bij eilandsverordening van 25 juni 2010, no. 6, (A.B. 2010, no. 10) opnieuw vast te stellen;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende eilandsverordening:

Artikel I

Artikel 1 van de Eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) komt te luiden als volgt:

Artikel 1

Er vindt op 1 oktober 2010 een referendum plaats over het onderhandelingsresultaat voor de staatkundige toekomst van het eilandgebied Bonaire.

Artikel II

Deze eilandsverordening treedt in werking met ingang van de dag na die van haar afkondiging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2010

De Voorzitter,

De Secretaris,

Cfm. art. 36
RvO

4 leden afwezig
bij stemming

artikelen
Voorlezen
III

Bewoorden en
III
ontwerp in geheel

EILANDSVERORDENING van 2010, no.
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

2010

ONTWERP

No. 2

DE EILANDSRAAD VAN HET EILANDGEBIED BONAIRE;

Overwegende:

dat het wenselijk is de datum waarop het referendum zal worden gehouden, zoals vastgesteld bij eilandsverordening van 25 juni 2010, no. 6, (A.B. 2010, no. 10) opnieuw vast te stellen;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende eilandsverordening:

Artikel I

Artikel 1 van de Eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) komt te luiden als volgt:

Artikel 1

Er vindt op 1 oktober 2010 een referendum plaats over het onderhandelingsresultaat voor de staatkundige toekomst van het eilandgebied Bonaire.

Artikel II

Deze eilandsverordening treedt in werking met ingang van de dag na die van haar afkondiging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2010

De Voorzitter,

De Secretaris,

**Eilandsraad van het
Eilandgebied Bonaire**

EILANDSVERORDENING van 2010, no.
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

2010

MEMORIE VAN TOELICHTING

No. 3

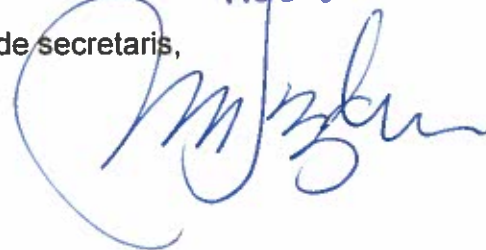
In verband met een zorgvuldige voorbereiding van de voor het referendum noodzakelijke informatiecampagne heeft de bij de Referendumverordening Bonaire 2010 ingestelde commissie de eilandsraad verzocht de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober 2010. Het bestuurscollege meent dat met het verzoek van de commissie kan worden ingestemd.

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire,

AUG 09 2010

De gezaghebber,

de secretaris,



**EILANDSRAAD VAN HET
EILANDGEBIED BONAIRE**

**Eilandsverordening houdende wijziging
van de eilandsverordening Referendum Bonaire
2010 (A.B. 2010, no. 10).**

2010

VOORLOPIGE TEVENS EINDVERSLAG

No. 5

Bij behandeling van dit onderwerp zijn als adviseurs aanwezig de leden van de Referendumcommissie dhr. D. Boersema en mevr. M. Juan-Pedro, de voorzitter van de eilandsraad dhr. G. Thodé, het wnd-hoofd JAZ dhr. P. de Graaf en de beleidsmedewerker Burgerzaken mevr. E. Singosemito-Madja.

De voorzitter brengt naar voren dat het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) aan de orde is en geeft desgevraagd het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt naar voren dat in de verordening de datum 1 oktober is opgenomen maar dat rekening gehouden moet worden dat mogelijk de datum verschoven kan worden voordat dit in de openbare vergadering aanstaande vrijdag behandeld gaat worden.

De voorzitter wenst te weten of het gestelde van dhr. Booi met de sluiting van de kiesregister heeft te maken.

UPB-fractielid Booi brengt naar voren de datum van 1 oktober opgenomen is in het ontwerp en of deze datum mogelijk is gezien het kiesreglement. Als de raad op vrijdag aanstaande de datum 1 oktober zondermeer accepteert, of een andere maakt voor hem niet uit, als maar rekening wordt gehouden met het kiesreglement.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen en opmerkingen zijn, acht het onderwerp als voldoende behandeld en verwijst het door naar de openbare vergadering.

UPB-fractieleider Dortalina wenst te weten of de voorzitter het onderwerp rijp genoeg acht om in een openbare vergadering behandeld te worden niettegenstaande de duidelijke verschillende meningen ter zake zoals naar voren gekomen in het vorige agendapunt.

De voorzitter brengt naar voren dat ter zake alleen gekeken moet worden naar het proces ter sluiting van de kiesregister en geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt naar voren dat het des voorzitter is om te constateren dat het onderwerp rijp is voor behandeling in de openbare vergadering. Verder brengt hij naar voren dat er geen onduidelijkheden zijn en

dat twee onderwerpen door elkaar worden gehaald. Ter zake wordt alleen over de datum gehandeld en niet over de interpretatie van de vraagstelling. Voor wat betreft het sluiten van de kiesregister en kiesreglement, spelen deze zaken geen enkele rol. De intentie is juist om te voorkomen dat veel mensen zich op Bonaire inschrijven om deel te nemen aan het referendum. Verder brengt hij naar voren dat men 50 dagen voor het referendum ingeschreven dient te zijn voor deelname, dus 1 week meer of minder is niet relevant. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat gelezen de memorie van toelichting van deze conceptverordening het gaat om puur organisatorische aspecten dat de datum van het referendum verschoven wordt op verzoek van de referendumcommissie. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren of het de vraag is dat de interpretatie van de vraagstelling door de referendumcommissie in de openbare vergadering behandeld dient te worden. Het schrijven van de referendumcommissie verzoekt tevens ook de eilandsraad om de nodige richting inzake de voorlichting en dat de voorlichting misschien niet aan de criteria voldoen waardoor het referendum geen doorgang vindt. Zulke zaken kunnen onderwerp zijn van discussies maar hebben niets te maken met de wijziging van de datum.

De voorzitter acht het onderwerp als voldoende behandeld en verwijst het door naar de openbare vergadering.

Kralendijk, 11 augustus 2010.

De voorzitter,



R. Ch. M. Beukenboom

EILANDGEBIED BONAIRE

ADVIES AAN HET BESTUURSCOLLEGE

Datum inboeken advies:

AUG 09 2010

Archiefnr

30011137




Dienst Bureau Eilandsecretaris

kopie aan
Bijlagen

Onderwerp: Concept eilandverordening houdende wijziging van de eilandverordening
referendum Bonaire 2010.

Advies/te beslechten punten

- Middels bijgaand concept schrijven de eilandsraad het concept eilandverordening houdende wijziging van de eilandverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) aan te bieden.

	Conform	BC- verg.	Opmerkingen
Gezaghebber			
Gedep A			
Gedep B			
Gedep C			
Gedep D			
Secretaris			

Datum advies: 9 augustus '10

Naam adviseur:  Carita

Paraaf eilandsecretaris

Paraaf JAZ

Aanleiding:

In een schrijven d.d. 16 juli 2010 (archiefnr. 30000038) aan de eilandsraad van Bonaire legt de Referendumcommissie Bonaire 2010 haar interpretatie uit over de vraagstelling voor het aankomend referendum en verzoeken zij om meer beschikbare tijd voor de voorbereidingen.

Kernpunten/ probleemstelling:

De aanvankelijke tijdplanning om de voorlichting voor het referendum zorgvuldig en behoorlijk op te bereiden en te organiseren is aan de krappe kant.

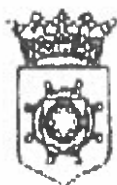
Juridisch kader:

- eilandverordening Referendum 2010, (A.B. 2010, no. 10) houdende bepalingen betreffende niet te houden referendum over de staatkundige toekomst van het Eilandgebied Bonaire (Eilandverordening referendum Bonaire 2010)

Bijzondere inhoudelijk kader:

- Conform het Akkoord van Passangrahan dient de inhoud en finale resultaat van de nieuwe staatkundig structuur middels een volksraadpleging aan de bevolking voorgelegd te worden.

EILANDGEBIED



BONAIRE

Aan
Eilandsraadsleden
A. L. MIER

Uw brief/kenmerk

Ons nr. 3001138

Onderwerp:
Concept Eilandsverordening houdende
Wijziging van de Eilandsverordening
Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

Kruidelijk AUG 09 2010

Geachte leden

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire biedt u bij deze aan een ontwerp eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010 no 10)

De aanleiding voor de wijziging is het schrijven van de Referendumcommissie Bonaire 2010 van 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938) waarbij de commissie de eilandsraad heeft verzocht de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober 2010. Het vorenstaande in verband met een zorgvuldige voorbereiding van de voor het referendum noodzakelijke informatiecampagne. Het bestuurscollege meent dat met het verzoek van de commissie kan worden ingestemd.

Hoogachtend,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire,
De gezaghebber, de secretaris,

cc. JAZ

Verzoeken bij beantwoording van deze brief datum, nummer en onderwerp te vermelden
Postadres: Post Rina Wilhelmina I. Kruidelijk, Bonaire, NA Telefoon +599 717 5310 Telefax +599
717 8416

**Eilandsraad van het
Eilandgebied Bonaire**

EILANDSVERORDENING van 2010, no.
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no 10)

2010

AANBIEDING

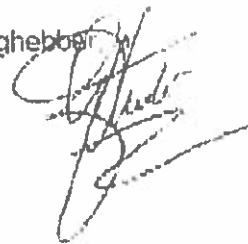
No. 1

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire biedt de
eilandsraad ter goedkeuring aan een ontwerp eilandsverordening
houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire
2010 (A.B. 2010, no 10)

Kralendijk

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire

de gezaghebber



de secretaris



**Eilandsraad van het
Eilandgebied Bonaire**

CONCEPT

EILANDSVERORDENING van 2010, no
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no 10)

2010

ONTWERP

No. 2

DE EILANDSRAAD VAN HET EILANDGEBIED BONAIRE.

Overwegende

dat het wenselijk is de datum waarop het referendum zal worden gehouden zoals vastgesteld bij eilandsverordening van 25 juni 2010, no 6, (A.B. 2010 no 10) opnieuw vast te stellen.

BESLUIT:

vast te stellen de volgende eilandsverordening

Artikel I

Artikel 1 van de Eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no 10) komt te luiden als volgt.

Artikel 1

Er vindt op 1 oktober 2010 een referendum plaats over het onderhandelingsresultaat voor de staatkundige toekomst van het eilandgebied Bonaire

Artikel II

Deze eilandsverordening treedt in werking met ingang van de dag na die van haar afkondiging

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2010

De Voorzitter,

De Secretaris,

**Eilandsraad van het
Eilandgebied Bonaire**

LILANDSVERORDENING van 2010, no.
houdende wijziging van de Eilandsverordening
referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10)

2010

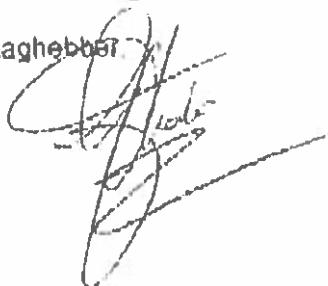
MEMORIE VAN TOELICHTING

Nó. 3

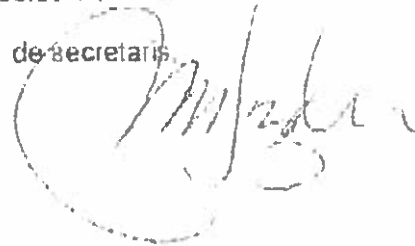
In verband met een zorgvuldige voorbereiding van de voor het referendum noodzakelijke informatiecampagne heeft de bij de Referendumverordening Bonaire 2010 ingestelde commissie de eilandsraad verzocht de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober 2010. Het bestuurscollege meent dat met het verzoek van de commissie kan worden ingestemd.

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire.

De gezaghebber



de secretaris



EILANDGEBIED



BONAIRE

Aan:
Eilandsraadleden
A L H I E R

Uw brief/kenmerk

Ons nr. 3001138

Onderwerp:
Concept Eilandsverordening houdende
Wijziging van de Eilandsverordening
Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

Kralendijk, AUG 09 2010

Geachte leden,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire biedt u bij deze aan een ontwerp eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

De aanleiding voor de wijziging is het schrijven van de Referendumcommissie Bonaire 2010 van 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938) waarbij de commissie de eilandsraad heeft verzocht de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober 2010. Het vorenstaande in verband met een zorgvuldige voorbereiding van de voor het referendum noodzakelijke informatiecampagne. Het bestuurscollege meent dat met het verzoek van de commissie kan worden ingestemd.

Hoogachtend,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire,
De gezaghebber, de secretaris,

cc: JAZ

Verzoeken bij beantwoording van deze brief datum, nummer en onderwerp te vermelden.
Postadres: Plasa Reina Wilhelmina I, Kralendijk, Bonaire, N.A. Telefoon: + 599 717 5330. Telefax: +599 717 8416

EILANDGEBIED



BONAIRE

Aan:
Eilandsraadleden
A L H I E R

Uw brief/kenmerk

Ons nr. 3001138

Onderwerp:
Concept Eilandsverordening houdende
Wijziging van de Eilandsverordening
Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

Kralendijk, **AUG 09 2010**

Geachte leden,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire biedt u bij deze aan een ontwerp eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

De aanleiding voor de wijziging is het schrijven van de Referendumcommissie Bonaire 2010 van 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938) waarbij de commissie de eilandsraad heeft verzocht de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober 2010. Het vorenstaande in verband met een zorgvuldige voorbereiding van de voor het referendum noodzakelijke informatiecampagne. Het bestuurscollege meent dat met het verzoek van de commissie kan worden ingestemd.

Hoogachtend,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire,
De gezaghebber, de secretaris,

cc: JAZ

Verzoeken bij beantwoording van deze brief datum, nummer en onderwerp te vermelden.
Postadres: Plaza Reina Wilhelmina I, Kralendijk, Bonaire, N.A. Telefoon: +599 717 5330. Telefax: +599 717 8416

20 AUG. 2010



Aan
Eilandsradleden
ALHIER

Uw brief/kenmerk

Ons nr. 3001138

Onderwerp:
Concept Eilandsverordening houdende
Wijziging van de Eilandsverordening
Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

Kralendijk, AUG 09 2010

Geachte leden,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire biedt u bij deze aan een ontwerp eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A B 2010 no. 10).

De aanleiding voor de wijziging is het schrijven van de Referendumcommissie Bonaire 2010 van 16 juli 2010 (archiefnr 30009938) waarbij de commissie de eilandsraad heeft verzocht de datum van het referendum uit te stellen tot 1 oktober 2010. Het vorenstaande in verband met een zorgvuldige voorbereiding van de voor het referendum noodzakelijke informatiecampagne. Het bestuurscollege meent dat met het verzoek van de commissie kan worden ingestemd.

Hoogachtend,

Het bestuurscollege van het eilandgebied Bonaire,
De gezaghebber, de secretaris,

cc. JAZ

Verzoeken bij beantwoording van deze brief datum, nummer en onderwerp te vermelden.
Postadres: Plaza Reina Wilhelmina I, Kralendijk, Bonaire, N.A. Telefoon: +599 717 5330. Telefax: +599 717 8416

AGENDAPUNT : 2

ONDERWERP : Toelichting op het schrijven van de Referendumcommissie 2010 van 16 juli 2010 (archiefnr. 30009938).

ARCHIEFNR. : 30012173

TOELICHTING: Bij behandeling van dit onderwerp zijn als adviseurs aanwezig de leden van de Referendumcommissie dhr. D. Boersema en mevr. M. Juan-Pedro, de voorzitter van de eilandsraad dhr. G. Thodé, het wnd-hoofd JAZ dhr. P. de Graaf en de beleidsmedewerker Burgerzaken mevr. E. Singosemito-Madja. De voorzitter brengt naar voren dat de eilandsraad een schrijven van de Referendumcommissie heeft ontvangen waarbij de commissie om meer beschikbare tijd verzoekt alsook dat de commissie in dezelfde schrijven haar eigen interpretatie geeft aan de vraagstelling voor het referendum. De voorzitter acht het noodzakelijk dat voor dit laatste meer duidelijkheid verschaft dient te worden en geeft het woord aan adviseur Boersema.

Adviseur Boersema brengt naar voren dat het schrijven van de referendumcommissie op zichzelf wel duidelijk is en het over twee onderwerpen gaat namelijk de datum voor het te houden referendum en het referendum. Ze hebben met elkaar te maken maar staan ook betrekkelijk los van elkaar. De commissie heeft zich gebogen over de eilandsverordening en de vraagstelling van het referendum en zich ook laten voorlichten door een aantal betrokkenen bij het staatkundig proces. Adviseur Boersema brengt verder naar voren dat uit de brief de indruk kan ontstaan dat leden van de eilandsraad zijn geraadpleegd. Adviseur Boersema brengt naar voren dat het vorenstaande niet correct is. Verder brengt adviseur Boersema naar voren dat sommige betrokkenen met de commissie ook het onderwerp van de vraagstelling naar voren heeft gebracht en dat blijkt dat hierover verschil van mening kan ontstaan. De commissie heeft geconstateerd dat deze zo zegt en de andere zegt het anders en die kant moeten wij op enzovoorts. Verder brengt adviseur Boersema naar voren dat de eilandsverordening de commissie ingeeft of het referendum één van volledige zelfbeschikking zou moeten zijn waarbij de vraag in simpele taal kan zijn een openbaar lichaam ja of nee. Als dat zo is, en de commissie vond dit ook, dan zal er voldoende tijd moeten zijn om het geheel zorgvuldig te organiseren. Adviseur Boersema brengt verder naar voren dat het een en ander ook in vakantietijd viel en een en ander ook nog gedrukt moest worden waarbij de

commissie zich afvroeg of de tijd wel voldoende was om het referendum op een verantwoordelijk manier te organiseren. De commissie vond dit niet en heeft de eilandsraad gevraagd, rekening houdende met de motie, de datum voor het referendum te verschuiven naar 1 oktober. Dhr. Boersema brengt verder naar voren dat van de gelegenheid gebruikt is gemaakt om enkele opmerkingen te maken v.w.b. de vraagstelling omdat er een interpretatieverschil kan ontstaan als gekeken wordt naar de memorie van toelichting. Dhr. Boersema brengt naar voren dat niet gevraagd is naar een uitspraak van de eilandsraad omdat de verordening duidelijk is maar omwille van de openheid en helderheid van het proces op voorhand aan de eilandsraad willen doorgeven wat volgens de commissie de interpretatie is van de inhoud en eindresultaat van de onderhandelingen die leiden naar de nieuwe staatkundig structuur van Bonaire. Dhr. Boersema brengt verder naar voren dat dit een gelegenheid biedt dat de eilandsraad desgewenst daar op nog terug te komen en daarover opmerkingen te maken. Het gaat de commissie echter primair om de datum waarop het referendum zal worden gehouden.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Abraham.

De heer Abraham brengt naar voren dat ter zake het schrijven van de commissie twee aspecten een rol spelen namelijk de datum voor het referendum en de interpretatie van de vraagstelling waarbij aan de hand van dit laatste de benodigde voorlichting aan de bevolking zal worden gegeven. De heer Abraham brengt verder naar voren dat er een motie in de eilandsraad is aangenomen dat duidelijk stelt wat voor soort referendum gehouden moet worden en welke vragen gesteld moeten worden. De motie droeg tevens het bestuurscollege op ter zake een ontwerp eilandsverordening op te stellen ter organisatie van een referendum die inmiddels ook unaniem door de eilandsraad is goedgekeurd. Dhr. Abraham brengt verder naar voren dat gedurende het gehele traject van het ontwerp geen discussie is geweest over het vraagstuk van zelfbeschikking waarmee akkoord gaat met integratie ja of nee. De referendumcommissie 2010 werd aan de hand van de goedkeuring van de verordening ingesteld en net als in 2004 het geval was werd de datum voor het referendum besproken en vastgesteld medegezien ook het feit dat op 9 september '10 een ronde tafelconferentie gehouden zal worden, waardoor op dat moment meer duidelijkheid zal zijn over de keuze van Bonaire. Dhr. Abraham brengt verder naar voren dat plotseling een schrijven van de referendumcommissie op tafel kwam waarbij enkele stellingen naar voren zijn gekomen die verduidelijkt moeten worden. Dhr. Abraham wijst op een passage in de brief waarbij met de leden van

de eilandsraad is gesproken waarbij gebleken is dat onduidelijkheid kan bestaan met betrekking tot het onderwerp van het referendum en de gevolgen van de uitslag. Hij wenst te weten of deze onduidelijkheid bestaat of niet bestaat. Verder brengt dhr. Abraham naar voren dat de motie die geleid heeft tot de verordening, verwezen heeft naar het politiek akkoord van Passangrahan en er zijn ook overwegingen opgenomen waarbij een en ander zeer duidelijk is. De motie zegt duidelijk dat het wenselijk is dat de bevolking van Bonaire wordt geraadpleegd over de inhoud en onderhandelingen vanaf 15 juli 2009 over de staatkundig toekomst van Bonaire. Verder wijst dhr. Abraham op een passage in het schrijven van de referendumcommissie waar naar voren wordt gebracht dat wellicht voor ten minste een meerderheid van de leden van de raad geldt dat een dergelijk oordeel wel in de vraagstelling ligt besloten. Dhr. Abraham brengt naar voren deze stelling niet te kunnen begrijpen daar er een motie is, een eilandsverordening die behandeld is en unaniem goedgekeurd waarbij de vraagstelling hierbij zeer duidelijk is. Dhr. Abraham wijst ook op het feit dat de brief van de UPB gekomen is nadat de motie en eilandsverordening is goedgekeurd en de passages over de memorie van toelichting en de interpretatie van de vraagstelling voor het referendum waarbij de commissie meent dat het op 22 april 2010 tussen Bonaire en Nederland gesloten akkoord opgevat wordt als een uitwerking betreffende het openbaar lichaam. Hij wenst graag van de commissie meer duidelijkheid te weten over deze passages. Verder wijst dhr. Abraham naar de voorlopige tevens eindverslag van de verordening waarbij duidelijk naar voren komt middels adviseur Boersema dat de aanwezigheid van de VN voor dit referendum niet nodig is omdat de aard van het referendum in vergelijking van die van januari anders is. Dhr. Abraham wijst op een passage van het schrijven van de commissie waarbij juist de betrokkenheid van de VN gewenst is. Dhr. Abraham brengt naar voren dat hij geen moeite heeft met de datum voor het referendum maar de interpretatie van het referendum is van bijzonder groot belang. Verder verwijst dhr. Abraham naar de VN resolutie 1541 en de interpretatie van de commissie en wenst te weten of de aanwezigheid van de VN te maken heeft met de dekolonisatieproces of komt er een verkiezingscommissie. Dhr. Abraham wijst naar artikel 4 van de eilandsverordening en is van oordeel dat als het een referendum is voor zelfbeschikking, ook in de verordening moet worden opgenomen wat er met het resultaat van het referendum moet gebeuren. Als laatste brengt dhr. Abraham naar voren dat de interpretatie van de vraagstelling van de commissie bijzonder fundamenteel is omdat dit anders wordt geïnterpreteerd dan wat de wetgever voor ogen heeft.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Booi.

Dhr. Booi brengt naar voren dat de UPB een brief heeft opgesteld om hun bezorgheden over het referendum naar voren te brengen. Verder brengt hij naar voren dat hij verwacht heeft dat de eilandsraad het schrijven van de referendumcommissie eerst zou bespreken waarna besloten kan worden hoe verder te gaan. Echter pakt het bestuurscollege de zaken andersom aan en legt de eilandsraad voor wat zij moet besluiten. Het heeft dus voor hem geen meerwaarde over de zaken uit te wijten. Dhr. Booi brengt naar voren dat als de periode van 15 juni 2009 als “dead end” tot nu wordt aangehouden, dan wordt het een politiek administratief referendum, en hij vraagt zich af waarom het gedaan moet worden. De verkiezing zal op 02 maart gehouden worden en dat hebben wij niet nodig. Dhr. Booi wijst op het feit de ‘akuerdo di Passangrahan’ is ontstaan omdat een meerderheid niet eens was met wat daarvoor is gebeurd en dat de bevolking zou worden geraadpleegd. Het zal direct worden gedaan. Dhr. Booi wijst op het feit welke onderhandelingen zouden hebben plaatsgehad als de volksraadpleging direct gehouden werd. Volgens Booi gaat het echter om het feit dat de bevolking van Bonaire zich dient uit te spreken vanaf 2004 tot heden. Dus is de bevolking akkoord met een soort integratie conform artikel 134 van de grondwet ja of nee. Al het andere heeft geen waarde omdat de bevolking niets heeft aan het feit hoe goed dhr. Abraham met dhr. Kamp heeft onderhandeld. Dhr. Booi wenst de begroting te ontvangen met de geprojecteerde kosten voor het te houden referendum.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Dortalina.

Dhr. Dortalina verzoekt om het woordelijk verslag van de vergadering van de eilandsraad van 24 juni 2010 en wenst deze te ontvangen vóór het aankomend eilandsraadvergadering vrijdag aanstaande.

Adviseur Thodé wijst op het feit dat als de datum van 1 oktober 2010 wordt aangehouden, morgen (12 augustus 2010) de kiesregisters gesloten moeten worden. Verder wenst hij van de commissie te vernemen of zij deze datum zou hebben aangehouden mochten zij vandaag de brief hebben geschreven.

De voorzitter geeft het woord aan adviseur Boersema.

Dhr. Boersema brengt onder andere naar voren dat de commissie van mening is dat sec een referendum te houden zonder de bevolking in te lichten over het gehele kader van de staatkundig

structuur niet reëel was. Als zodanig zijn er enige politieke spanningen ontstaan waarbij in een gesprek met gedeputeerde Nicolaas duidelijk is geworden dat binnen de coalitie er geen eenstemmigheid bestond over de aard van de vraagstelling. Voor de commissie was de instructie niet duidelijk en was het niet reëel om een referendum te organiseren over het akkoord van 22 april als al het vorenstaande ook niet wordt belicht. Voor gekozen is om nadruk op de inhoud te leggen en dat is namelijk integratie. Hier en daar is opgemerkt dat er verschillen is ontstaan en daarom is gekozen om de eilandsraad hierbij te betrekken maar niet op een manier waarbij de raad wordt gedwongen een nieuwe uitspraak te doen. Adviseur Boersema brengt naar voren dat de commissie geen opvattingen heeft over de juiste politieke opvatting van de verordening maar heeft geconstateerd dat er heel verschillend over wordt gedacht. Adviseur Boersema brengt verder naar voren dat de commissie graag van de eilandsraad wil horen of het anders moet anders gaan zij om de manier door waarvoor is gekozen. Als laatste brengt adviseur Boersema naar voren dat v.w.b. de VN het niet gaat om het dekolonisatieproces maar om de monitoren van het referendumproces.

Dhr. Dortalina informeert naar de sluiting van het kiezersregister.

De voorzitter brengt naar voren dat volgens hem geen beperking worden opgelegd om deel te nemen aan het referendum.

Adviseur Thodé brengt naar voren dat in uitvoering van de referendumverordening reeds algemeen bekend is gemaakt dat het kiezersregister 50 dagen vóór de datum waarop het referendum gehouden zal worden, worden gesloten. Dus de bevolking is ter zake op de hoogte en zal het kiezersregister morgen(12 augustus 2010) sluiten als de datum van 1 oktober wordt aangehouden.

Dhr. Dortalina brengt naar voren dat voor zijn fractie nog een onduidelijk is en wenst te weten wat de referendumcommissie de bevolking zal gaan voorlichten.

Dhr. Abraham wijst op het feit dat in maart al besloten is dat er een openbare lichaam zal komen. De inhoud hiervan wordt aan de bevolking voorgelegd en niet het openbare lichaam op zichzelf. Hij wenst tevens van de commissie te vernemen wat aan de bevolking voorgelicht zal worden en dat de commissie simpelweg de verordening dient uit te voeren.

De voorzitter geeft het woord aan adviseur Boersema.

Adviseur Boersema brengt naar voren dat geprobeerd is uit te leggen dat de voorlichting van het referendum zal zijn over de besprekingen in het Spaansche hof tot 22 april, en als dat anders moet dan horen zij dat graag. Als zij niet horen dat het anders zal zijn dan zal het bovenstaande de voorlichting van de commissie zijn. Het zal dan een zelfbeschikking referendum zijn waarbij de VN erbij betrokken zouden moeten zijn.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nicolaas.

Dhr. Nicolaas wenst te weten hoe lang het zal duren voordat de VN hier zullen zijn en wat hun rol hierin zal zijn. Dhr. Nicolaas wijst op het feit dat Gouverneur de organisatie van 'Awor te Ora' geantwoord heeft op hun verzoek de huidige referendumverordening te vernietigen, dat de aanwezigheid van de VN al is het een zelfbeschikkingsreferendum, niet verplicht. Het is natuurlijk wel goed dat zij aanwezig zijn. Verder brengt dhr. Nicolaas naar voren dat de referendumcommissie de verordening als zodanig moet interpreteren zoals aangenomen door de eilandsraad.

De voorzitter geeft het woord aan adviseur Boersema.

Adviseur Boersema brengt naar voren dat gezien de beraadslagingen het slechts zal moeten gaan over wat er gebeurd is na 15 juni 2009 en het openbare lichaam buiten de vraagstelling zou moeten blijven, de commissie zich ter zake nader wenst te beraden.

BESLUIT: n.v.t.

UITVOERING: n.v.t.

30-8-2010
A.



AUG 18 2010

AGENDAPUNT : 3.

ONDERWERP : Goedkeuring concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10).

ARCHIEFNR. : 30012177

TOELICHTING: Bij behandeling van dit onderwerp zijn als adviseurs aanwezig de leden van de Referendumcommissie dhr. D. Boersema en mevr. M. Juan-Pedro, de voorzitter van de eilandsraad dhr. G. Thodé, het wnd-hoofd JAZ dhr. P. de Graaf en de beleidsmedewerker Burgerzaken mevr. E. Singosemito-Madja.

De voorzitter brengt naar voren dat het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) aan de orde is en geeft desgevraagd het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt naar voren dat in de verordening de datum 1 oktober is opgenomen maar dat rekening gehouden moet worden dat mogelijkerwijs de datum verschoven kan worden voordat dit in de openbare vergadering aanstaande vrijdag behandeld gaat worden.

De voorzitter wenst te weten of het gestelde van dhr. Booi met de sluiting van de kiesregister heeft te maken.

UPB-fractielid Booi brengt naar voren de datum van 1 oktober opgenomen is in het ontwerp en of deze datum mogelijk is gezien het kiesreglement. Als de raad op vrijdag aanstaande de datum 1 oktober zondermeer accepteert, of een andere maakt voor hem niet uit, als maar rekening wordt gehouden met het kiesreglement.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen en opmerkingen zijn, acht het onderwerp als voldoende behandeld en verwijst het door naar de openbare vergadering.

UPB-fractieleider Dortalina wenst te weten of de voorzitter het onderwerp rijp genoeg acht om in een openbare vergadering behandeld te worden niettegenstaande de duidelijke verschillende meningen ter zake zoals naar voren gekomen in het vorige agendapunt.

De voorzitter brengt naar voren dat ter zake alleen gekeken moet worden naar het proces ter sluiting van de kiesregister en geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt naar voren dat het des voorzitter is om te constateren dat het onderwerp rijp is voor behandeling in

de openbare vergadering. Verder brengt hij naar voren dat er geen onduidelijkheden zijn en dat twee onderwerpen door elkaar worden gehaald. Ter zake wordt alleen over de datum gehandeld en niet over de interpretatie van de vraagstelling. Voor wat betreft het sluiten van de kiesregister en kiesreglement, spelen deze zaken geen enkele rol. De intentie is juist om te voorkomen dat veel mensen zich op Bonaire inschrijven om deel te nemen aan het referendum. Verder brengt hij naar voren dat men 50 dagen voor het referendum ingeschreven dient te zijn voor deelname, dus 1 week meer of minder is niet relevant. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat gelezen de memorie van toelichting van deze conceptverordening het gaat om puur organisatorische aspecten dat de datum van het referendum verschoven wordt op verzoek van de referendumcommissie. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren of het de vraag is dat de interpretatie van de vraagstelling door de referendumcommissie in de openbare vergadering behandeld dient te worden. Het schrijven van de referendumcommissie verzoekt tevens ook de eilandsraad om de nodige richting inzake de voorlichting en dat de voorlichting misschien niet aan de criteria voldoen waardoor het referendum geen doorgang vindt. Zulke zaken kunnen onderwerp zijn van discussies maar hebben niets te maken met de wijziging van de datum.

De voorzitter acht het onderwerp als voldoende behandeld en verwijst het door naar de openbare vergadering.

BESLUIT : Het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) wordt doorverwezen naar de openbare vergadering.

UITVOERING : Secretaris. *-> via mail*
30-8-2010
A.



AUG 18 2010

AUG 30 2010
volgen: 2237 286110

***** ER-verg. d.d. 13.08.10 *****

AGENDAPUNT : 5.

ONDERWERP : Goedkeuring eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum 2010 (A.B. 2010, n. 10).

ARCHIEFNR. : 30012181

TOELICHTING: De voorzitter spreekt met de fractieleiders af dat de spreektijd beperkt zal worden op 20 minuten in de eerste ronde en 10 minuten in de tweede ronde. Hij geeft het woord aan gedeputeerde Abraham om het onderwerp nader toe te lichten.

Gedeputeerde Abraham brengt onder andere naar voren dat de eilandsraad een motie heeft aangenomen dat er een referendum gehouden zal worden op Bonaire. Via de motie werd het bestuurscollege geïnstrueerd om binnen twee weken een ontwerp referendumverordening aan te bieden en aan de eilandsraad aan te bieden. Gedeputeerde Abraham brengt verder naar voren dat het de bedoeling was het referendum op 10 september 2010 te houden maar op 9 september zal de ronde tafel conferentie plaatsvinden en om het resultaat van het referendum mede te nemen in de ronde tafel conferentie, werd de datum voor het houden van het referendum op 3 september gesteld. Dhr. Abraham brengt naar voren dat middels de referendumverordening een referendumcommissie 2010 werd geïnstalleerd die het referendum zal gaan organiseren. Op 16 juli 2010 schreef de referendumcommissie aan de eilandsraad dat om verschillende aspecten de tijd te kort zal zijn om het referendum behoorlijk en zorgvuldig voor te bereiden. Er werd om uitstel gevraagd tot 1 oktober 2010. Gedeputeerde Abraham brengt verder naar voren dat in de brief ook de discussie wordt geopend over een politieke bestuurlijke referendum en het zelfbeschikkingsrecht. Intussen zijn wel de wolbes in de 2^e Kamer aangenomen en de wijziging van het statuut. Gedeputeerde Abraham brengt naar voren dat er een referendum gehouden had moeten worden in maart maar door de al bekende redenen het ontwerp verordening nooit is afgekondigd. Nederland heeft intussen de overheid van Bonaire geblokkeerd en om uit te impasse te geraken is besloten verder te gaan in de ingeslagen weg omdat intussen besloten is dat de Nederlandse Antillen opgeheven zal worden en het bestuurscollege haar

verantwoordelijkheid ter zake dient te nemen. Gedeputeerde Abraham brengt naar voren dat de referendumcommissie de kwestie van openbare lichaam naar voren brengt maar dit een verschillende onderwerp is. Gedeputeerde Abraham brengt naar voren dat hij geen problemen heeft dat de datum voor het referendum wordt verschoven om organisatorische redenen en dat de interpretatie van de vraagstelling duidelijk moet zijn. Hij verzoekt de raad de referendumcommissie die onafhankelijk is, niet te betrekken in politieke discussies over de vraagstelling en akkoord te gaan met de verschuiving van de datum voor het referendum naar 1 oktober 2010.

De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Nicolaas.

Gedeputeerde Nicolaas brengt naar voren dat de kosten voor het referendum tweeledig zijn. Aan de ene kant zijn er de kosten voor het organisatorische kant van het referendum voor een bedrag van Naf. 270.000 en aan de andere kant de kosten voor het houden van het referendum op de dag van het referendum voor een totaal van Naf. 80.000. Hierbij komt nog een bedrag van 8000 euro's erbij t.b.v. de VN voor een groot totaal van ongeveer Naf. 370.000. De leden van de commissie worden apart betaald waarbij de voorzitter ook de reis- en verblijfkosten worden vergoed. Gedeputeerde Nicolaas brengt naar voren dat de commissie nog geen enkele afspraken van financiële aard heeft gemaakt omdat de commissie zeker van wil zijn dat het geld op haar rekening is gestort.

De voorzitter opent de eerste ronde en geeft het woord aan UPB-fractie leider Dortalina.

UPB-fractie leider Dortalina brengt naar voren dat de motie van 31 mei 2010 gewaag maakt van de inhoud en finale resultaat van de onderhandelingen over de toekomst van de staatkundig structuur van Bonaire. Het schrijven van de referendumcommissie verwijst ook hiernaar. UPB-fractielid Dortalina wijst op het feit dat de onderhandelingen in 2006 het begin was inzake de invulling van de directe band met Nederland. Hij wenst te weten hoe met het kiesregister gehandeld zal worden als het referendum op 1 oktober zal worden gehouden.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Kroon.

UPB-fractieleider Kroon brengt onder andere naar voren dat het geheel van het referendum zeer ongeorganiseerd is en dat er een aanval wordt gepleegd op de intelligentie van het volk. Tweede Kamer leden noemen de bestuurders van het eiland incompetent en de datum voor het referendum op 1 oktober is ook niet gekozen omdat dan de kiesregister gisteren had moeten sluiten wat niet juist is. UPB-fractielid Kroon wenst te weten of het bestuurscollege van mening is dat er een consensus heerst over het referendum, of het referendum van invloed zal zijn op de ontwikkeling van 10.10.10 en hoe het bestuurscollege de uitslag van het referendum zal gaan interpreteren. Als laatste wenst UPB-fractielid Kroon te weten of het bestuurscollege de referendumcommissie de nodige richting zal geven.

De voorzitter geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt onder andere naar voren dat alleen de datum voor het referendum behandeld moet worden omdat de tijd niet genoeg blijkt ter zorgvuldige voorlichting aan de bevolking. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat de organisatie 'awor te ora' ongeveer 4000 handtekening heeft weten te verzamelen ten gunste van een referendum. 3000 handtekeningen zijn al genoeg om een referendum te houden. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat de organisatie 'awor te ora' een schrijven gericht heeft aan de gouverneur van de Nederlandse Antillen om te betuigen dat de referenda van 2004 en die van nu illegaal zijn. Onafhankelijk Lid Nicolaas brengt naar voren dat hij voor 100% achter het schrijven staat al is het referendum van 2004 reeds achterhaald. Verder brengt hij naar voren dat de commissie voornemens is haar opdracht als zodanig uit te voeren dat het openbare lichaam aan de orde komt. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt naar voren gedacht te hebben dat ter zake er een consensus was maar plotseling een brief van de UPB opdook met hun stelling inzake het referendum. Hij is van mening dat de raad ter zake reeds duidelijk haar mening heeft gegeven middels het unaniem aangenomen referendumverordening en als het niet goed was, de gehele verordening aan bod moet komen. Onafhankelijk lid Nicolaas wenst te weten of het proces van staatkundig structuur nu het recht van zelfbeschikking uitoefent? Hij wenst te weten of het noodzakelijk is de VN uit te nodigen. Verder brengt onafhankelijk lid Nicolaas naar voren dat de UPB voorgesteld heeft het schrijven aan de VN in te trekken

inzake het te houden referendum van vorige keer. Hij wenst dit niet op zijn geweten te hebben en stelt voor het gehele proces van het referendum aan te houden tot dat alles duidelijk is.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt onder andere naar voren dat de raad op 22 oktober 1981 besloten heeft middels een motie dat zou Aruba uit de staatrechtelijk verband van de Nederlandse Antillen stappen, Bonaire een directe staatrechtelijke verband met Nederland dient te betrachten. In 1993 waren er onderhandelingen met Nederland aangaande een status van een Land Min en hierna kwam de PAR aan de macht die voor een behoud van een herstructureerde Antillen was. Verder brengt dhr. Booi naar voren dat de UPB een resolutie heeft aangenomen om een directe band met Nederland te bewerkstelligen. Het vorenstaande is tamelijk goed gelukt totdat iemand besloten heeft de UPB-college te laten vallen en vanaf 15 juni 2009 een andere college is met ADB-signature gesteund door het onafhankelijk lid Nicolaas. UPB-fractielid Booi brengt verder naar voren dat plotseling blijkt dat wat Booi met Nederland heeft getekend niet meer goed is. Verder brengt hij naar voren de referendumverordening het ook over de inhoud heeft wat niet anders kan dat al het reeds geaccordeerde van voor 15 juni 2009 ook aan bod dient te komen. Verder brengt dhr. Booi naar voren dat na 15 juni 2009 er alleen ruzie was en wat hieruit is voortgekomen de UPB niet aangerekend kan worden. UPB-fractielid Booi wenst klaarheid inzake het kiesregister als de datum van 1 oktober wordt aangehouden.

De voorzitter geeft het woord aan ADB-fractielid Beukenboom.

ADB-fractielid Beukenboom brengt onder andere naar voren de gehele gang van zaken rondom het vorige referendum te betreuren. Het is door de UPB geboycot en nu zijn zij akkoord met het te houden referendum. Hij wenst de opinie van de voorzitter te vernemen mocht het vorige referendumverordening wederom worden aangeboden ter goedkeuring. Hij wenst te weten of voor dit referendum het zelfbeschikkingsrecht ter sprake komt en of de VN aanwezig zal zijn. ADB-fractielid Beukenboom wenst te weten of de Naf. 270.000 toereikend is en als het Cft hiervoor reeds haar goedkeuring heeft gegeven. Hij wenst te weten of de leden van de referendumcommissie een compensatie zullen krijgen en of de

UPB-fractie hun schrijven hebben geantidateerd. Als laatste wenst hij te weten of het referendum enig invloed zal hebben op het besluit van het openbare lichaam.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Silberie.

UPB-fractielid Silberie kan zich vinden in de opschuiving van de datum voor het referendum. Zij wenst te weten wat er gaat gebeuren aangaande de vraagstelling. Verder informeert zij naar de sluiting van de kiesregister en wat de relatie is tussen het referendum en de aanstaande ronde tafel conferentie.

De gedeputeerden en de voorzitter gaan in op de in de eerste ronde gestelde vragen en gedane opmerkingen.

De voorzitter opent de tweede ronde en geeft het woord aan UPB-fractieleider Dortalina.

UPB-fractieleider Dortalina brengt onder andere naar voren dat de UPB voor een directe band met Nederland staat. De commissie dient in haar voorlichting aan de bevolking te vermelden dat de bevolking akkoord kan gaan met de wijziging van artikel 134 van de grondwet. Verder brengt hij naar voren dat de voorbereidingen meer gedegen dienen te worden aangepakt en als het de zelfbeschikkingsrecht betreft, de VN aanwezig dient te zijn. Hij wenst te weten of het bestuurscollege bereid is de vraagstelling voor het referendum te wijzigen.

De voorzitter geeft het woord aan ADB-fractielid Oleana.

ADB-fractielid Oleana brengt onder andere naar voren dat een directe band geen status op zichzelf is. Hij brengt naar voren dat iedereen akkoord is gegaan met de huidige vraagstelling en nu blijkt plots dat ter zake geen consensus is. Verder brengt ADB-fractielid Oleana naar voren dat de commissie een andere invulling heeft gegeven aan de vraagstelling die niet is wat de eilandsraad heeft beslist. Hij is van mening dat de raad ter zake dient te beraadslagen totdat er duidelijkheid is voor de bevolking. ADB-fractielid Oleana constateert dat er geen consensus is over het referendum en hij stelt voor het geheel in een centrale commissie vergadering te bespreken om tot een consensus te geraken.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Kroon.

UPB-fractielid Kroon wenst te weten wat de mogelijke uitkomst zal zijn als iemand, gezien de reeds gesloten kiesregister, het eilandgebied Bonaire voor de rechter daagt.

De voorzitter geeft het woord aan onafhankelijk lid Nicolaas.

Onafhankelijk lid Nicolaas brengt onder andere naar voren dat een amendement op het wetsvoorstel, niet alleen ter zake de datum, maar ook de vraagstelling, opdat dit tot een consensus kan leiden. Onafhankelijk lid Nicolaas brengt verder naar voren dat hij reeds een amendement heeft opgesteld en aan de raad zal uitdelen om hierover te beraadslagen. Verder brengt hij naar voren dat momenteel twee interpretaties van de vraagstelling bestaan maar een en ander toch nader bekeken dient te worden omdat de eilanden binnenkort toch hun nieuwe status zullen verkrijgen. Onafhankelijk lid Nicolaas wenst van de voorzitter te vernemen als 10.10.10 wordt bereikt, en een referendum wordt georganiseerd met dezelfde criteria als die van januari j.l., dit referendum doorgang zal vinden.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Booi.

UPB-fractielid Booi brengt onder andere naar voren dat in de centrale commissie duidelijk gezegd is dat de vraagstelling niet goed is en dat de onderhandelingen van 10 en 11 oktober 2006 de basis dienen te zijn voor het geheel. Echter wordt alleen naar de inhoud gekeken vanaf 15 januari 2009 en wenst men toch als zodanig consensus te bereiken. UPB-fractielid Booi brengt verder naar voren of het de moeite waard is verder de gaan betreft een referendum en hij liever de verkiezingen afwacht zodat het volk zich ter zake kan uitspreken. Hij is niet meer bereid aan deze spelletjes mee te doen. Hij wenst te weten als iemand morgen 16 jaar wordt, hij aan het referendum mee kan doen.

De voorzitter geeft het woord aan ADB-fractielid Beukenboom.

ADB-fractielid Beukenboom brengt onder andere naar voren dat het schrijven van de commissie een hele ommezwaai heeft veroorzaakt. Doch de commissie is onafhankelijk en heeft geen enkele instructies gekregen. Hij constateert dat ter zake geen

consensus is maar de bevolking dient wel goed ingelicht te worden over de verschillende aspecten. Als laatste brengt hij naar voren dat in het referendum van 2004 manipulaties heeft plaatsgevonden en dit deze keer niet gepermitteerd moet worden.

De voorzitter geeft het woord aan UPB-fractielid Silberie.

UPB-fractielid Silberie brengt onder andere naar voren dat het de voorzitter van de centrale commissie was die het ontwerp verordening rijp achtte en voldoende voorbereid om doorverwezen te worden naar de openbare vergadering. Nu dient geconstateerd te worden dat het referendum zal worden uitgesteld. Als laatste legt UPB-fractielid Silberie het schrijven uit van de UPB inzake haar stelling over het referendum en duidelijk in het woordelijk verslag van de openbare vergadering naar voren komt dat de UPB het schrijven in die vergadering aan de voorzitter heeft overhandigd.

De gedeputeerden en de voorzitter gaan in op de in de tweede ronde gestelde vragen en gedane opmerkingen.

BESLUIT:

1.

Het amendement waarbij in artikel 1 de woorden '1 oktober 2010' vervangen worden door 'een nader bij eilandsverordening te bepalen datum' wordt met 5 stemmen vóór en 0 tegen (4 leden zijn afwezig bij de stemming) aangenomen.

2.

De artikelen van het concept eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) wordt met 5 stemmen vóór en 0 tegen (4 leden zijn afwezig bij de stemming) aangenomen.

3.

De beweegredenen en het concept ontwerp eilandsverordening houdende wijziging van de eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no. 10) in haar geheel wordt met 5 stemmen vóór en 0 tegen (4 leden zijn afwezig bij de stemming) aangenomen.

UITVOERING:

JAZ

ver. 30-8-2010

JAZ



AMENDEMENT

VOORSTEL ex artikel 33 Reglement van Orde Eilandsraad Bonaire (A.B. 2000, no. 6) tot wijziging van de Eilandsverordening van 2010, no. houdende wijziging van de Eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (AB 2010, no. 10)

A.

bij Eilandsverordening

In artikel 1 worden de woorden "1 oktober 2010" vervangen door: een nader te bepalen datum.

B.

Toelichting

Ter voorkoming van onnodige misverstanden inzake o.a. sluiting van de kiezerslijst alsmede duidelijk voorlichting inzake de te kiezen opties is het noodzakelijk een nadere datum van het te houden referendum vast te stellen.

Daarbij zal bovendien betracht worden consensus omtrent de vraagstelling en voorlichting te bereiken.

Aldus voorgesteld tijdens de openbare vergadering van de eilandsraad op 13 augustus 2010.

Achilles Zeenkens
p.o.b.



A.T.C. Nicolaas
Onafhankelijke
eilandsraadlid

voor	tegen
1111	
	4 leden afwezig bij stemming

Aan: de afdeling Post & Archief
Van: de afdeling JAZ
3 september 2010
JAZ 286/10

Bijgaand doe ik u 3 **concept** exemplaren toekomen van het Afkondigingsblad in verband met de afkondiging van de in de openbare ER vergadering van 13 augustus 2010 goedgekeurde en geamendeerde eilandsverordening tot wijziging van de Eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A. B. 2010, 10). Tevens zend ik u hierbij de overige stukken met betrekking tot de behandeling in de ER van dit agendapunt retour.

Wij hebben reeds de datum van 13 augustus 2010. als datum van de eilandsverordening en de datum van de openbare vergadering vermeld in de aanhef en het slot.

Mvg.
Bert Nijland, JAZ



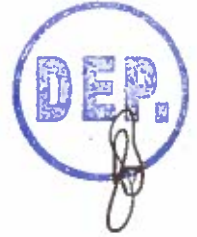
Eilandgebied Bonaire					
Datum Ontvangst: SEP 08 2010					
Archief: 30012499					
Aan:					
<input type="checkbox"/> Om advies					
<input type="checkbox"/> Voor het notarie					
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving					
e.c.:					
Afgaan voor:					
Gez.	Geel A	Geel B	Geel C	Geel D	Sec. W

Ao 2010

30013559

-1.706.626
No. 18

01 OKT. 2010



AFKONDIGINGSBLAD BONAIRE

EILANDSVERORDENING van 13 augustus 2010, no. 1 houdende wijziging van de Eilandsverordening referendum Bonaire 2010 (A.B. 2010, no.10)

DE EILANDSRAAD VAN HET EILANDGEBIED BONAIRE;

Overwegende:

dat het wenselijk is de datum waarop het referendum zal worden gehouden, zoals vastgesteld bij eilandsverordening van 25 juni 2010, no.6, (A.B. 2010, no.10) opnieuw vast te stellen;

HEEFT BESLOTEN

vast te stellen de volgende eilandsverordening:

Artikel I

Artikel 1 van de Eilandsverordening Referendum Bonaire 2010 (A.B.2010, no.10) komt te luiden als volgt:

Artikel 1

Er vindt op een nader bij eilandsverordening te bepalen datum een referendum plaats over het onderhandelingsresultaat voor de staatkundige toekomst van het eilandgebied Bonaire.

Artikel II

Deze eilandsverordening treedt in werking met ingang van de dag na die van haar afkondiging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de eilandsraad van het eilandgebied Bonaire van 13 augustus 2010.

de gezaghebber,

de secretaris, *und*

Deze eilandsverordening is door mij afgekondigd op

SEP 29 2010

de gezaghebber,

27-09-10
hl